

Criterii de selecție a strategiei

Regulamentul FEPAM [articolul 18 litera (h)] prevede că programul operațional trebuie să conțină „o listă a criteriilor de selecție pentru strategiile de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității” (secțiunea 5.1.3 a modelului de program operațional). Motivul acestui lucru este de a explica ce trebuie să urmărească autoritatea de management atunci când decide care FLAG-uri vor fi finanțate pentru implementarea strategiilor lor locale. Aceste criterii vor permite autorității de management să-și concentreze resursele pe strategiile care au nivelul de calitate adecvat și prezintă cel mai mare potențial de a obține rezultate la nivel local.

Această secțiune abordează următoarele întrebări:

- 1. Ce ar trebui să includ în „lista de criterii de selecție” a programului meu operațional?**
- 2. Ce fel de criterii pot să utilizez pentru a evalua calitatea strategiilor locale?**
- 3. Ar trebui să utilizez criterii calitative sau cantitative? Care este diferența?**
- 4. Pot să utilizez experiența anterioară a FLAG-ului drept criteriu de selecție?**
- 5. Ce trebuie să fac la selectarea strategiilor finanțate prin fonduri multiple?**
- 6. Pot include criterii de selecție regionale în programul operațional?**

1. Ce ar trebui să includ în „lista de criterii de selecție” a programului meu operațional?

Procesul de selecție a strategiilor locale de către autoritatea de management (sau organismul desemnat) include în mod normal etapele următoare:

1. autoritatea de management definește zonele pescărești sau de acvacultură eligibile pentru DLRC¹ și lansează o cerere de oferte de strategii locale;
2. actorii locali din zonele eligibile analizează dacă au interesul să participe, să formeze parteneriate, să definească zone și să-și dezvolte strategiile locale;
3. autoritatea de management sau organismul desemnat al acesteia primește solicitări și le verifică eligibilitatea formală;
4. solicitările care îndeplinesc condițiile formale de eligibilitate sunt evaluate din perspectiva calității și sunt clasificate;
5. autoritatea de management ia o decizie privind alocarea fondurilor și recunoaște în mod formal calitatea de FLAG-uri a solicitanților.

¹ Utilizând criteriile de selecție a zonei prezentate în secțiunea 5.1.2 din modelul de program operațional, a se vedea întrebările și răspunsurile: Criterii de selecție a zonelor

Criteriile pentru eligibilitatea formală utilizate în etapa (3) ar trebui să se bazeze pe cerințele incluse în RDP și FEPAM. Coerența cu AP, programul operațional și alte documente strategice trebuie, de asemenea, să facă parte din verificarea formală a eligibilității. În programul operațional, autoritatea de management trebuie să furnizeze:

- › o listă de **criterii de eligibilitate naționale sau regionale** pe care autoritatea de management intenționează să le utilizeze în etapa (3) dacă acestea depășesc cerințele regulamentului,
- › o listă de **criterii de selecție** utilizate pentru a lua decizii în etapele (4) și (5).

2. Ce fel de criterii pot să utilizez pentru a evalua calitatea strategiilor locale?

Criteriile de selecție reprezintă instrumentul-cheie pentru a asigura o calitate ridicată a strategiilor locale și, în cele din urmă, pentru ca FLAG-urile să selecteze proiecte de înaltă calitate. Următoarele exemple de criterii pot fi utile:

- › În ce măsură se concentrează strategia pe aspectele cele mai relevante pentru regiune? ²
- › În ce măsură răspunde strategia nevoilor și provocărilor zonei?
- › Se bazează analiza zonei pe date și indicatori fiabili?
- › Demonstrează strategia cu claritate legăturile între analiza SWOT (analiza punctelor tari, a punctelor slabe, a oportunităților și a amenințărilor), nevoi, obiective, activități și rezultate? (logica de intervenție)
- › Sunt obiectivele măsurabile și realizabile în mod realist în cadrul bugetului și al intervalului de timp alocat?
- › Există dovezi ale implicării unor actori locali-cheie, inclusiv din sectorul pescuitului?
- › Favorizează strategia consolidarea legăturilor dintre diferite sectoare și diferite tipuri de actori, în special din domeniul pescuitului? Creează sinergii?
- › Există dovezi ale capacității solicitantului de a obține rezultatele așteptate? Este planul de acțiune clar și robust?
- › Este utilizarea resurselor (umane, financiare) justificată din perspectiva acțiunii propuse? Mobilizarea căror resurse complementare (inclusiv fonduri private) este avută în vedere?
- › Cum au fost abordate chestiunile orizontale (mediu, egalitatea de gen)?

3. Ar trebui să utilizez criterii calitative sau cantitative? Care este diferența?

Anumite aspecte ale strategiei pot fi evaluate prin utilizarea unor criterii cantitative, de exemplu numărul de locuri de muncă create, numărul de pescari implicat, cuantumul cofinanțării etc. Totuși, calitatea strategiei nu poate fi evaluată exclusiv pe baza unor criterii numerice, ci trebuie să implice și un element de analiză.

Criteriile calitative pentru selectarea strategiei ar putea fi folosite precum în exemplul de mai jos (pe baza criteriilor de selecție din Marea Britanie pentru 2007-1013):

² Deși FLAG-urile trebuie să aibă libertatea de a alege între toate cele cinci obiective de la articolul 63 din FEPAM, autoritatea de management poate acorda prioritate strategiilor care se concentrează în mod clar pe un anumit număr de aspecte esențiale.

Criteriu <i>(criteriile de selecție se pot împărți în diferite categorii, de exemplu calitatea parteneriatului, relevanța strategiei, criterii economice, criterii sociale etc.; acestea sunt doar câteva exemple)</i>	Clasificare (0-4) x pondere	Evaluatorul trebuie să furnizeze o scurtă justificare pentru notă
Au fost rolurile, responsabilitățile, drepturile și sarcinile partenerilor clar definite? Conțin documentele justificative dovezi adecvate?		
Abordează obiectivele strategiei cu claritate nevoile identificate? Sunt acestea exprimate cu claritate, cu realizări și rezultate (ținte) așteptate?		
Își propune strategia să creeze beneficii economice măsurabile?		
Își propune strategia să creeze locuri de muncă sau să le susțină pe cele existente?		
etc.		

4. Pot să utilizez experiența anterioară a FLAG-ului drept criteriu de selecție?

Capacitatea FLAG-ului de a implementa cu succes strategia propusă este un criteriu de selecție esențial. Experiența din perioada 2007-2013 ar fi un mod de a demonstra această capacitate. Totuși, autoritățile de management trebuie să urmărească cu atenție să nu acorde un avantaj necuvenit FLAG-urilor existente. O soluție posibilă ar fi o cerință ca solicitanții să demonstreze că au capacitatea de a implementa cu succes strategia propusă. Experiența din perioada anterioară ar fi doar unul dintre modurile în care să dovedească acest lucru.

5. Ce trebuie să fac la selectarea strategiilor cu finanțări multiple?

În cazul strategiilor cu finanțări multiple, trebuie utilizate criteriile de selecție comune pentru a asigura o mai bună integrare a fondurilor și pentru a oferi (F)LAG-urilor o orientare clară și simplă. Trebuie totuși să se țină seama de cerințele specifice ale FEPAM.

De exemplu, este cazul criteriilor privind calitatea parteneriatului.

- RDP prevede că grupul de acțiune local este „format din reprezentanți ai intereselor socioeconomice locale ale sectoarelor public și privat în cadrul cărora, la nivel decizional, nici autoritățile publice, nici un singur grup de interese nu deține mai mult de 49% din drepturile de vot” (articolul 32 din RDP).
- Pentru grupurile care acordă finanțare din cadrul FEPAM, Regulamentul FEPAM prevede o cerință suplimentară: trebuie să dispună, la nivel decizional, de o „reprezentare semnificativă a sectorului pescuitului și/sau a sectorului acvaculturii” (articolul 61 din FEPAM).

6. Pot include criteriile de selecție regionale în programul operațional?

În țările regionalizate, pot exista motive pentru utilizarea unor criterii diferite de selecție a strategiilor în regiuni diferite. În acest caz, autoritatea de management poate prezenta în programul operațional o listă de criterii comune de selecție la nivel național, suplimentată de criterii regionale specifice, cu o justificare pentru aceste diferențe.

Editor: Comisia Europeană, Direcția Generală Afaceri Maritime și Pescuit, Directorul general.

Clauză de nerresponsabilitate: Direcția Generală Afaceri Maritime și Pescuit este responsabilă pentru elaborarea generală a acestui document, dar nu este responsabilă pentru conținutul ei și nici nu garantează acuratețea datelor.