

Selectiecriteria voor strategieën

In artikel 18, onder h, van de EFMZV-verordening, wordt bepaald dat het operationele programma “een lijst van de criteria moet bevatten voor de selectie van vanuit de gemeenschap geleide plaatselijke ontwikkelingsstrategieën” (punt 5.1.3 van de template van het operationele programma). Dit geldt immers als verduidelijking van wat de managementautoriteit belangrijk vindt wanneer ze beslist welke FLAG's financiering krijgen voor de tenuitvoerlegging van hun plaatselijke strategieën. Aan de hand van deze criteria zal de managementautoriteit de middelen kunnen richten op de strategieën die van voldoende kwaliteit zijn en het grootste potentieel hebben om op plaatselijk niveau resultaten te behalen.

In dit deel komen de volgende vragen aan bod:

- 1. Wat moet ik voor mijn operationeel programma verstaan onder een “lijst van selectiecriteria”?**
- 2. Aan de hand van welke soort criteria kan ik de kwaliteit van plaatselijke strategieën evalueren?**
- 3. Moet ik kwalitatieve of kwantitatieve criteria gebruiken? Wat is het verschil?**
- 4. Kan ik FLAG-ervaringen uit het verleden als selectie criterium gebruiken?**
- 5. Wat moet ik doen als ik strategieën selecteer die uit meerdere bronnen worden gefinancierd?**
- 6. Kan ik regionale selectiecriteria in het operationele programma opnemen?**

1. Wat moet ik voor mijn operationeel programma verstaan onder een “lijst van selectiecriteria”?

Voor de selectie van plaatselijke strategieën moet de managementautoriteit (of de aangewezen instantie) normaal de volgende stappen volgen:

1. de managementautoriteit bepaalt welke visserij- en aquacultuurgebieden in aanmerking komen voor vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling¹ en lanceert een oproep tot het indienen van plaatselijke strategieën;
2. de lokale actoren in subsidiabele gebieden overwegen een aanvraag in te dienen, vormen partnerschappen, leggen gebieden vast en ontwikkelen hun plaatselijke strategieën;
3. de managementautoriteit of de aangewezen instantie ontvangt de inschrijvingen en controleert of ze aan de formele subsidiabiliteitscriteria voldoen;
4. inschrijvingen die aan de formele subsidiabiliteitscriteria voldoen, worden beoordeeld op hun kwaliteit en in een ranglijst opgenomen;
5. de managementautoriteit beslist over de toewijzing van financiële middelen en erkent formeel de geselecteerde aanvragers als FLAG's.

¹ Aan de hand van de in punt 5.1.2 van de template van het operationele programma omschreven selectiecriteria. Zie de vragen en antwoorden: Selectiecriteria voor gebieden

De formele subsidiabiliteitscriteria waarvan sprake in stap 3 moeten worden gebaseerd op de eisen in de gemeenschappelijke verordening en het EFMZV. Bij de controle van de formele subsidiabiliteitscriteria moet ook worden nagegaan of er samenhang is met de partnerschapsovereenkomsten, het operationele programma en andere strategische documenten. De managementautoriteit moet in het operationele programma het volgende opnemen:

- › een lijst van **nationale of regionale subsidiabiliteitscriteria** die de managementautoriteit van plan is te gebruiken in stap 3 als deze criteria strenger zijn dan de eisen in de verordening,
- › een lijst van **selectiecriteria** die voor de beslissingen in stappen 4 en 5 worden gebruikt.

2. Aan de hand van welke soort criteria kan ik de kwaliteit van plaatselijke strategieën evalueren?

Selectiecriteria zijn het belangrijkste instrument om de hoge kwaliteit van de plaatselijke strategieën en uiteindelijk de selectie van FLAG-projecten van hoge kwaliteit te verzekeren. De volgende voorbeelden van criteria kunnen nuttig zijn:

- › In welke mate is de strategie gericht op de meest relevante aspecten voor het gebied?²
- › In welke mate beantwoordt de strategie aan de behoeften en uitdagingen van het gebied?
- › Is de analyse van het gebied gebaseerd op betrouwbare gegevens en indicatoren?
- › Legt de strategie duidelijke verbanden tussen de analyse van de sterke en zwakte punten, kansen en bedreigingen, behoeften, doelstellingen, activiteiten en resultaten? (Interventiologica)
- › Zijn de doelstellingen meetbaar en haalbaar met de beschikbare begroting en binnen de geplande termijn?
- › Kan de betrokkenheid van de belangrijkste lokale actoren, ook van de visserijsector, worden aangetoond?
- › Voorziet de strategie in het versterken van de verbanden tussen verschillende sectoren en verschillende soorten actoren, met name de visserijsector? Brengt de strategie synergieën tot stand?
- › Kan de capaciteit van de aanvragers om de resultaten te behalen worden aangetoond? Is het actieplan helder en krachtig?
- › Is het gebruik van middelen (personele en financiële middelen) gerechtvaardigd voor de voorgestelde actie? Welke andere middelen (met inbegrip van privéfinanciering) worden overwogen?
- › Hoe werden horizontale problemen (milieu, gendergelijkheid) aangepakt?

3. Moet ik kwalitatieve of kwantitatieve criteria gebruiken? Wat is het verschil?

Sommige aspecten van de strategie kunnen aan de hand van kwantitatieve criteria worden beoordeeld, bijvoorbeeld het aantal nieuwe banen, het aantal betrokken vissers, het bedrag van de teweeggebrachte matchingfinanciering enz. De kwaliteit van de strategie kan echter niet uitsluitend aan de hand van numerieke criteria worden beoordeeld en vereist een zekere mate van oordeel.

Kwalitatieve criteria voor strategieselectie kunnen worden gebruikt, zoals in het volgende voorbeeld (gebaseerd op de selectiecriteria van het Verenigd Koninkrijk voor 2007-2013):

² Hoewel alle FLAG's vrij moeten kunnen kiezen tussen de vijf doelstellingen in artikel 63 van het EFMZV, kan de managementautoriteit strategieën met een duidelijke focus op een bepaald aantal belangrijke aspecten voorrang geven.

 criterium <i>(selectiecriteria kunnen tot verschillende categorieën behoren, bijvoorbeeld kwaliteit van de samenwerking, relevantie van de strategie, economische criteria, maatschappelijke criteria enz.; hieronder zijn slechts een paar voorbeelden opgenomen)</i>	Score (0-4) x gewicht	Evaluator moet een korte rechtvaardiging voor de score geven
Werden de rollen, verantwoordelijkheden, rechten en taken van de partners duidelijk omschreven? Werd voldoende bewijsmateriaal geleverd in ondersteunende documenten?		
Zijn de doelstellingen van de strategie gericht op duidelijk vastgestelde behoeften? Werden ze duidelijk geformuleerd, met verwachte outputs en resultaten (doelen)?		
Beoogt de strategie het creëren van meetbare economische voordelen?		
Beoogt de strategie nieuwe banen of de ondersteuning van bestaande werkgelegenheid?		
enz.		

4. Kan ik FLAG-ervaringen uit het verleden als selectiecriteria gebruiken?

De capaciteit van de FLAG om de voorgestelde strategie uit te voeren, is een belangrijk selectiecriteria. Ervaringen uit de periode 2007-2013 vormen een manier om die capaciteit aan te tonen. De managementautoriteiten moeten er zich echter wel voor behoeden dat ze de bestaande FLAG's geen oneerlijk voordeel geven. Een mogelijke oplossing bestaat erin de aanvragers te verzoeken aan te tonen dat ze de capaciteit hebben om de voorgestelde strategie uit te voeren. Ervaring uit de vorige periode is slechts één manier om dit te bewijzen.

5. Wat moet ik doen als ik strategieën selecteer die uit meerdere bronnen worden gefinancierd?

In het geval van strategieën die uit meerdere bronnen worden gefinancierd, moeten gemeenschappelijke selectiecriteria worden gebruikt zodat de financieringen beter kunnen worden geïntegreerd en de (F)LAG's op een duidelijke, eenvoudige manier kunnen worden begeleid. Er moet echter wel rekening worden gehouden met de specifieke eisen van het EFMZV.

Dit is bijvoorbeeld nodig voor de criteria met betrekking tot de kwaliteit van het partnerschap.

- > De gemeenschappelijke verordening vereist dat de plaatselijke actiegroep bestaat uit "vertegenwoordigers van de publieke en private lokale sociaaleconomische belangen, waarbij noch de overheden, gedefinieerd conform de nationale regels, noch één belangengroep meer dan 49 % van de stemrechten voor de besluitvorming hebben" (gemeenschappelijke verordening art. 32).
- > Voor groepen die financiering van het EFMZV ontvangen, bevat de EFMZV-verordening een aanvullende vereiste: de groep moet op besluitvormingsniveau "een significante vertegenwoordiging van de visserij- en/of de aquacultuursector" hebben (EFMZV art. 61).

6. Kan ik regionale selectiecriteria in het operationele programma opnemen?

In geregionaliseerde landen kunnen er goede redenen zijn om in verschillende regio's verschillende selectiecriteria voor strategieën te gebruiken. De managementautoriteit kan dan in het operationele programma een lijst opnemen van de gemeenschappelijke selectiecriteria, aangevuld met de specifieke regionale criteria en een rechtvaardiging voor deze verschillen.

Uitgever: Europese Commissie, Directoraat-generaal Maritieme Zaken en Visserij, de Directeur-generaal.

Disclaimer: Hoewel het Directoraat-generaal Maritieme Zaken en Visserij verantwoordelijk is voor de algemene totstandkoming van dit document, is die niet verantwoordelijk voor de inhoud ervan en verstrekt die geen garantie wat betreft de juistheid van de gegevens.